











**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНЫ И БИОЛОГИИ**  
Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Юнити-Дана" (Москва)  
Номер: 2 Год: 2018

Название статьи	Страницы	Цит.
<input type="checkbox"/>  <b>МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ"</b>	4-5	0
<input type="checkbox"/>  <b>БЕЗ ОСЛОЖНЕНИЙ МЕДИЦИНЫ НЕ БЫВАЕТ?!</b> <i>Багмет А.М.</i>	6-10	0
<input type="checkbox"/>  <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> <i>Бессонов А.А.</i>	11-13	0
<input type="checkbox"/>  <b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ</b> <i>Боков С.Н.</i>	14-16	0
<input type="checkbox"/>  <b>ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ</b> <i>Бутырская А.В.</i>	17-19	0
<input type="checkbox"/>  <b>НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ЯТРОГЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ</b> <i>Быкова Е.Г.</i>	20-22	0
<input type="checkbox"/>  <b>ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ</b> <i>Вайцулевич В.В.</i>	23-25	0
<input type="checkbox"/>  <b>ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ОКАЗАНИЕМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТА И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ</b> <i>Вазюлин С.А., Старжинская А.Н.</i>	26-27	0
<input type="checkbox"/>  <b>ПОИСК ДОКУМЕНТОВ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</b> <i>Вахмянина Н.Б.</i>	28-29	0
<input type="checkbox"/>  <b>ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТ. 122 УК РФ</b> <i>Власов П.Е.</i>	30-32	0

<https://elibrary.ru/contents.asp?id=35051010>

## НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ЯТРОГЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

БЫКОВА ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА,

старший преподаватель кафедры уголовного права второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, майор юстиции  
E-mail: nega83-03@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена характеристике ненадлежащего исполнения медицинским работником своих профессиональных обязанностей. Автор анализирует типичные ошибки медицинских работников и на основании примеров судебной практики иллюстрирует особенности их правовой оценки.

**Ключевые слова:** ятрогения, объективная сторона, ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, врачебная ошибка, бездействие.

**Для цитирования:** Быкова Е.Г. Ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей как обязательный признак объективной стороны ятрогенного преступления. Актуальные проблемы медицины и биологии. 2018; 2(2):20–22. Doi 10.24411/2587-4926-2018-10006.

### Bykova E.G. IMPROPER PERFORMANCE OF THEIR PROFESSIONAL DUTIES AS AN OBLIGATORY SIGN OF THE OBJECTIVE SIDE OF IATROGENIC CRIME

Расследование профессиональных преступлений, совершенных медицинскими работниками, является одним из основных направлений в деятельности Следственного комитета Российской Федерации. При этом возникает множество проблемных вопросов, связанных с юридической оценкой ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей указанными субъектами.

В процессе досудебной проверки и осуществления предварительного следствия по данной категории уголовных дел нужно учитывать, что ятрогения — это любые нежелательные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств либо процедур, которые приводят к нарушениям функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидизации или смерти; осложнения медицинских мероприятий, развившиеся в результате как ошибочных, так и правильных действий или бездействий врача<sup>1</sup>.

В связи с этим не во всех случаях причинения вреда здоровью или наступления смерти пациента может потребоваться уголовно-правовая оценка содеянного медицинским работником. Для принятия правильного процессуального решения следователь, в первую очередь, должен проанализировать фактические обстоятельства на предмет наличия ошибочных действий или бездействия последнего. С этой целью необходимо получить информацию у различных свидетелей. Круг медицинских работников, которых целесообразно

допросить, довольно широк, его можно определить после изучения медицинской документации, а также после допроса специалиста и (или) после получения у него консультации или заключения судебно-медицинской экспертизы [1, с. 25].

Как правило, заявления о совершении ятрогенного преступления поступают в следственные органы в случаях отказа в оказании медицинской помощи или ненадлежащего ее оказания.

Если лицо, обязанное оказывать медицинскую помощь, бездействует без уважительных причин, то содеянное при наличии к тому оснований надлежит оценивать по соответствующей части ст. 124 или ст. 293 УК РФ<sup>2</sup>.

Следует иметь в виду, что несвоевременность оказания медицинской помощи не может являться основанием для квалификации по ст. 124 УК РФ, поскольку относится к профессиональным дефектам и определяет ненадлежащее оказание медицинской помощи [3, с. 74].

Выделяется четыре вида врачебных ошибок, которые могут быть допущены в результате ненадлежащего оказания медицинской помощи пациенту<sup>3</sup>. Одна или несколько взаимосвязанных ошибок об-

<sup>1</sup> Письмо Министерства здравоохранения РФ от 5 ноября 2015 г. № 14-1/10/2-6632 // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> Рассмотреть более подробно данный вопрос квалификации не позволяют требования, предъявляемые к объему публикации.

<sup>3</sup> Письмо Министерства здравоохранения РФ от 5 ноября 2015 г. № 14-1/10/2-6632 // СПС «Гарант».